Nievergelt & Stoehr

Moot court della Svizzera italiana

Riguardante Rapporto degli organizzatori | Edizione 2025

Autore MMI | RDV | MSI

Copia Pubblica

Data Doc. Lugano, 20 agosto 2025
7984ID 772358.8 | MSI

Raffaele De Vecchi
lic. iur., avvocato, partner
raffaele.devecchi@nist-law.ch

Michele Micheli
MLaw, avvocato, partner
michele.micheli@nist-law.ch

Nievergelt & Stoehr SA
Via Pretorio 13
Casella postale 1607
CH-6901 Lugano

T + 41 81 851 09 10
F + 41 81 851 09 11

1. Introduzione

1 Il presente documento costituisce il rapporto finale relativo alla prima edizione della *Moot Court della Svizzera italiana* svoltasi nel 2025.

2 La *Moot Court della Svizzera italiana* nasce con l'intento di offrire a praticanti e studenti di diritto un'opportunità concreta per mettere alla prova le proprie competenze in ambito processuale, rafforzare la capacità di argomentazione orale e scritta, nonché promuovere lo scambio tra giovani giuristi e professionisti esperti. L'edizione inaugurale del 2025 ha avuto come scopo principale quello di testare il formato, creare una base metodologica solida e valutare la fattibilità di una replica periodica dell'evento.

2. Partecipanti e giudici

3 Entro il termine d'iscrizione si sono iscritti 20 partecipanti suddivisi in otto squadre. Tra gli iscritti vi erano 19 praticanti iscritti ad un albo cantonale e uno studente al master. Come da regolamento, ogni partecipante ha corrisposto CHF 30.00 quale tassa d'iscrizione.

4 La giuria, composta da sei membri, ha valutato i lavori dei partecipanti, diretto le finali ed eletto vincitori. La giuria era composta da tre giudici di professione provenienti dal Cantone Ticino, due giudici di professione provenienti dal Cantone dei Grigioni e un ex attuario del Tribunale d'appello del Cantone dei Grigioni, oggi coordinatore dei Tribunali regionali del Cantone dei Grigioni.

5 I partecipanti hanno mostrato un profilo variegato, provenendo da diverse esperienze accademiche e pratiche. Questa eterogeneità ha rappresentato un valore aggiunto, favorendo il confronto tra diversi approcci giuridici e sensibilità culturali. I giudici hanno messo a disposizione tempo ed esperienza, contribuendo attivamente alla riuscita dell'evento anche con osservazioni e spunti migliorativi raccolti nelle fasi finali.

3. Svolgimento

3.1. Programma

6 Il 16 gennaio 2025 si è svolto l'evento introduttivo presso gli uffici della *Nievergelt & Stoehr SA* di Lugano. Alla presenza di tutti i partecipanti, in parte in videoconferenza, ai partecipanti sono state riassunte le regole dell'evento e sono stati assegnati i ruoli alle varie squadre. In seguito, gli avv. Nina Neiger, Cristina Ocrelli, Matteo Simona e Raffaele De Vecchi, hanno esposto delle brevi presentazioni su temi di procedura civile e di diritto del lavoro. È seguito un rinfresco.

7 Il 17 febbraio 2025 tutte le squadre di attori hanno consegnato tempestivamente le loro petizioni. Ad una squadra è stato richiesto di porre rimedio all'omessa integrale anonimizzazione dello scritto.

8 Il 10 marzo 2025 le due migliori petizioni sono state consegnate alle squadre di convenuti.

9 Il 9 aprile 2025 le squadre di convenuti hanno consegnato le loro risposte, tutte munite di domanda riconvenzionale. Ad una squadra è stato richiesto di porre rimedio all'omessa integrale anonimizzazione dello scritto.

10 Il 25 aprile 2025 sono stati comunicati i finalisti ai partecipanti.

11 Il 30 aprile 2025 ai finalisti sono state notificate le rispettive ordinanze sulle prove.

12 L'8 maggio 2025 i finalisti hanno presentato delle nuove istanze probatorie, nonché le domande ai testimoni e alle parti.

13 Il 10 maggio 2025 si sono tenute, presso gli uffici della *Nievergelt & Stoehr SA* di Lugano, le due finali. Esse si sono svolte contemporaneamente e sono state dirette ognuna dal rispettivo collegio giudicante composto da tre giudici.

14 Alle finali hanno partecipato, sei giudici, nove finalisti, tre organizzatori, tre volontarie quali testimoni, nove spettatori composti da partecipanti non finalisti e personale dello studio legale *Nievergelt & Stoehr SA*.

15 A seguito delle finali, i presenti si sono recati presso l'*Osteria dell'Indipendenza* di Lugano dove è stata fatta la premiazione, *standing dinner* a seguire.

3.2. Rapporto

16 L'organizzazione delle varie fasi ha richiesto un importante sforzo logistico e di coordinamento. Non è stata utilizzata una piattaforma condivisa per la gestione dei materiali scritti, ciò che avrebbe favorito la gestione dei documenti. Le comunicazioni con i partecipanti si sono svolte prevalentemente via e-mail. Il lavoro dell'organizzazione ha incluso anche la predisposizione di linee guida per le redazioni scritte, la definizione di criteri di valutazione trasparenti e condivisi, nonché la logistica delle udienze simulate.

4. Fattispecie

17 La fattispecie dell'edizione 2025 della *Moot court della Svizzera italiana* prevedeva i seguenti temi:

- diritto del lavoro, segnatamente con applicazione del Contratto collettivo nazionale di lavoro per il settore alberghiero e della ristorazione (**CCNL**);
- diritto societario;
- diritto della personalità;
- diritto della protezione dei dati;
- diritto procedurale civile, segnatamente con punti cardine relativi alla produzione di mezzi di prova possibilmente illeciti, alla presentazione di una domanda riconvenzionale, alla legittimazione attiva e passiva.

18 La scelta di una fattispecie che toccasse temi multidisciplinari è stata deliberata, con lo scopo di stimolare nei partecipanti una riflessione complessa e trasversale. Il caso è stato redatto sulla base di esperienze professionali reali, pur con i necessari adattamenti, e ha offerto spunti per riflettere sul ruolo dell'avvocato nell'interfaccia tra diritto del lavoro e diritto processuale.

5. Relazione finanziaria e sponsoring

19 L'intero evento è stato finanziato dalla *Nievergelt & Stoehr SA*. I costi totali dell'evento ammontano a circa CHF 11'510.00. La voce di spesa principale ha riguardato i premi ai partecipanti (CHF 6'450.00), seguiti dai costi per la cena (CHF 3'000.00).

20 Il contributo degli enti sostenitori, sebbene non finanziario, è stato determinante: l'Associazione dei giuristi praticanti (**AGP**) ha partecipato attivamente alla promozione dell'iniziativa, mentre l'USI ha supportato la diffusione tra i propri studenti (**USI**). L'Ordine degli avvocati dei Grigioni ha mostrato interesse per un eventuale coinvolgimento istituzionale nelle prossime edizioni (**BAV**).

21 I documenti finanziari sono riportati all'Allegato A.

6. Relazione conclusiva

22 La prima edizione dell'evento è risultata molto positiva. I partecipanti hanno mostrato grande spirito di partecipazione ed impegno. La scelta dei finalisti, così come quella dei vincitori non è stata scontata. I lavori presentati sono stati buoni o ottimi. Le finali si sono distinte per l'elevato livello qualitativo. I finalisti hanno evidenziato strategia, prontezza, competenza giuridica e padronanza dell'aula.

23 Il riscontro dei partecipanti è stato buono o ottimo. Sono emerse diverse indicazioni di miglioramento, in particolare riguardo alla gestione organizzativa. Si potrebbero introdurre momenti di *coaching* durante le fasi intermedie eseguiti da avvocati, in modo da orientare tutti i partecipanti verso la risoluzione didattica del caso.

24 I giudici hanno espresso interesse e soddisfazione verso l'evento, riconoscendo la sua efficacia e utilità formativa, nonché l'ottima occasione di scambio con i colleghi. I giudici hanno apprezzato la fattispecie del caso, reale ed attuale, l'allestimento delle tracce della fattispecie, i metodi di correzione e la fase di dibattimento. Hanno espresso margine di manovra circa il completamento della fase dello scambio di scritti consigliando che la fase allegatoria venga chiusa prima dei dibattimenti. Consigliano in futuro lo svolgimento separato delle udienze finali in modo che tutti i giudici possano assistere ad ogni finale. Infine, alcuni giudici consigliano una minore durata delle audizioni testimoniali.

25 Gli organizzatori esprimono soddisfazione per l'esito positivo dell'evento e stanno attualmente valutando la possibilità di organizzare una nuova edizione nel prossimo futuro, integrando i riscontri ricevuti da partecipanti, giudici e dallo stesso gruppo organizzativo. È inoltre in corso una riflessione sull'opportunità di costituire un'entità giuridica autonoma, sotto forma di fondazione o associazione, che possa farsi carico dell'organizzazione delle future edizioni.

Gli organizzatori

_____	_____	_____
Michele Micheli	Raffaele De Vecchi	Matteo Simona

Nievergelt & Stoehr

ALLEGATO A – CONTO ECONOMICO E BILANCIO

CONTO ECONOMICO

RICAVI

Descrizione	Importo
Finanziamento NIST	CHF 10'000.00
Tasse d'iscrizione	CHF 600.00
Finanziamento RDV/MMI	CHF 450.00
Finanziamento MSI	CHF 178.25
Totale ricavi	**CHF 11'228.25**

SPESE

Descrizione	Importo
Aperitivo gennaio	CHF -598.00
Premi	CHF -6'450.00
Cena	CHF -3'000.00
Camere Hotel	CHF -341.50
Vino regalo	CHF -600.00
Caffè regalo	CHF -100.00
Rimborsi spese giudici	CHF -310.00
Sito web	CHF -178.25
Totale spese	**CHF -11'577.75**

Risultato d'esercizio (perdita): CHF -349.50

BILANCIO

ATTIVI

Descrizione	Importo
CC	CHF 170.75
Cassa	CHF 179.75
Totale attivi	**CHF 350.50**

PASSIVI

Descrizione	Importo
Debito vino	CHF -600.00
Debito caffè	CHF -100.00
Totale passivi	**CHF -700.00**

Capitale proprio (perdita riportata): CHF -349.50